

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 24 מישיבתה מיום 06/05/2025

משתתפים ה"ה: ד"ר דייבי דיסטניק, שלמה פרץ, שחר לוי (לא נכח בפניה מס' 3 לסדר היום)

חסרים ה"ה: נוי אלראי שניצר, אמיר בדראן, יובל צלנר, ליאור שפירא, גל שרעבי דמאיו

נוכחים ה"ה: עו"ד עדי יעקובי; קרן שוקרון; אמיר זילכה; רוני גרין; שלום עובדיה; מירית רוזנבאום; ניצה

אמיני; עופר נשגב; רונית וסרמן; נורית זכאי; היתם אסדי; זהבה קמיל; שירן בן יוסף; אלי לוי; מזל בנק;

ליאור אבירם; אריאל מקיטן; עידן זוהר

מזכירת הוועדה: גילה דהאן, רו"ח.

מרכז הוועדה: רועי אריה

יועצת משפטית לוועדה: נטלי שמואלי מעודי, עו"ד.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	.93	אגף טכנולוגיות ומערכות מידע	מכרז מסגרת פומבי מס' 48/2025 לאספקת רישוי לשיחות וידאו של ZOOM	הכרזה על זוכה
2.	.94	אגף נכסים	מכרז פומבי מס' 34/2024 להשכרת מבנים למטרת ניהול והפעלה של קיוסק ברחוב טשרניחובסקי 22, קיוסק בשדרות וושינגטון פינת דרך שלמה, קיוסק בשדרות רוטשילד 31א' פינת אלנבי ובית אוכל ברחוב פרישמן 24 פינת סירקין תל אביב-יפו	מתן זכות טיעון והכרזה על זוכה
3.	.95	מינהל החינוך	מכרז פומבי מס' 41/2025 לביצוע מבדקי בטיחות במוסדות חינוך	מתן זכות טיעון והכרזה על זוכים
4.	.96	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 21/2024 למתן שירותי שליחויות ומסירות שונות – פרק ג'	ביטול זכייה וביטול פרק
5.	.97	אגף טכנולוגיות ומערכות מידע	רישוי למערכת SAP מחו"ג – חב' SAP ישראל	הוספת שירות לספק יחיד
6.	.98	אגף דרכים ומאור	מכרז מסגרת פומבי מס' 47/2025 לביצוע עבודות סלילת כבישים ומדרכות	הכרזה על זוכים

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

הפרוטוקול אינו מתומלל, אלא מציג את עיקרי הדברים

מכרז מסגרת פומבי מס' 48/2025 לאספקת רישוי לשיחות וידאו של ZOOM

פניית האגף:

1. אגף טכנולוגיות ומערכות מידע פרסם ביום 25/2/2025 מכרז פומבי מס' 48/2025 לאספקת רישוי לשיחות וידאו של ZOOM. המכרז נרכש על ידי שני ספקים.
2. בפרק ג' למסמכי המכרז נקבע כי בשיקוליה בבחינת הצעות תתחשב העירייה בגורמים הבאים: מחיר ההצעה הכולל –משקל 100%.
3. היקף ההתקשרות: עד 400,000 ₪.
4. תקופת ההתקשרות: לשנה + שלוש שנים נוספות.
5. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 24/3/2025.
6. ביום 24/3/2025 נפתחה תיבת המכרזים ע"י חבר המועצה, יו"ר ועדת מכרזים, ד"ר דייבי דישטניק, ונמצאו בתוכה שתי הצעות ומעטפת אומדן העירייה.
7. להלן תוצאות בדיקת עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז וזאת לאחר אישור יו"ר הוועדה להליך השלמת המסמכים שבוצע לכל משתתפי המכרז:

שם החברה	ח.פ.	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	נספח 6 - הצהרה על מעמד משפטי	נספח 6א' - עסק בשליטת אישה	נספח 7 למכרז - טופס הצעת מחיר	מורשה למכור להגדיר ולהתקין שירותי Zoom Video Communication בדירוג SILVER	נספח 8 - הערת עסק חי	רשם חברות	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור/ עוסק מורשה	נספח ה' - שמירה על סודיות	
נאוטק תקשורת בע"מ	513492314	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	1
אימפקט נטוורקס בע"מ	513909853	√	√	ל.ר.	√	√	√	√	√	√	√	2

8. המשתתף במכרז משתתף מס' 2 – אימפקט נטוורקס בע"מ הגיש עותק אחד של הצעתו. להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע להגשת ההצעה בעותק אחד ע"י המשתתף מס' 2 במכרז:

8.1. סעיף 7.1 בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות

המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".

8.2. תקנה 13(ב) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת

כי: "מסמכי המכרז יחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז,

כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2)

ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים" – הדגשה אינה במקור.

המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים

המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.

8.3. כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים, בשני

העתקים זהים. משלא נהג כך המשתתפים דלעיל, בעניינינו, נפל בהצעתו פגם.

8.4. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב

את פסילת ההצעה.

כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של ועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול

דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז,

או שמה הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים.

גישת הרוב קובעת את עיקרון השיוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון ולבין פגם המחייב

את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשיוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם

שאינו פוגע בשיוויון שבין המציעים. על פי הפסיקה, פגם הפוגע בעיקרון השיוויון הינו פגם היורד

לשורש ההליך המכרזי ומשכך מחייב את פסילת ההצעה. וראה: בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל

מקרקעי ישאל, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון, פ"ד נא (5)

643.

8.5. כך למשל, בעת"מ (ב"ש) 241/01 כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות (פורסם בנבו) (להלן:

"הלכת כליפה") ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות

המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת

מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית

משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את

תיקון הפגמים ותיקון המכרז.

כבי סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית,

הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגע עקרון השוויון או עקרון התחרות החוגגת. פגיעה בעקרון

השוויון, שכאמור לא אירעה בעניינינו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו

זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל

לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-צירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע

בעניינינו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-צירוף שני העותקים פגם טכני הניתן

לתיקון.

ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות בע"מ 3: 750: 5 הנ"ל-121

8.6. אפשרה ועדת המכרזים לערוך דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטי וחתימת מיתר

לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי צירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז".

8.7. כך כאמור גם בענייננו. צרוף עותק אחד מהצעת המשתתף במכרז מס' 2 (במקום שניים), הינו פגם טכני וכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעת המשתתף מס' 2 עולה מהעתק הצעתו כפי שהונחה בתיבת המכרזים. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת משתתף מס' 2 אשר הגיש רק העתק אחד של הצעתו (במקום שניים), הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתו. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף זה על פני שאר המשתתפים במכרז ואינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף מס' 2 – אימפקט נטוורקס בע"מ.

9. תנאי הסף בסעיפים 3.1 ו- 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז הינם כדלקמן:

3.1 על המשתתף במכרז להיות מורשה למכור, להגדיר ולהתקין שירותי Video Zoom Communication בדרוג SILVER ומעלה במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז.

3.2 לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דו"חות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2020, "אזהרת עסק חי" או "הערת עסק חי" וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי".

10. להלן פירוט הליך השלמת מסמכים שבוצע וכן המסמכים שהוגשו והושלמו ממשותפי המכרז:

10.1. לצורך הוכחת עמידת המשתתף מס' 1 במכרז, "נאוטק תקשורת בע"מ", ח.פ. 513492314 לאחר שליחת הודעה על השלמת מסמכים למשתתף במכרז כי הינו נדרש להעביר תדפיס רשם החברות, הוגש המסמך הנדרש כך שמשתתף מס' 1 עומד בתנאי הסף של המכרז.

10.2. לצורך הוכחת עמידת המשתתף מס' 2 במכרז, "אימפקט נטוורקס בע"מ", ח.פ. 513909853 לאחר שליחת הודעה על השלמת מסמכים כי הינו נדרש להעביר את נספח 8 למכרז על נייר לוגו של משרד רו"ח על נייר לוגו של מדרש רו"ח ובהתאם לדרישה, תדפיס רשם החברות, אישור ניכוי מס במקור ואישור ניהול ספרים, הוגשו כל המסמכים הנדרשים כך שמשתתף מס' 2 עומד בתנאי הסף של המכרז.

11. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

משתתף מס' 2 - אימפקט נטוורקס בע"מ				משתתף מס' 1 - נאוטק תקשורת בע"מ				אומדן עירייה				הפריט
פער ב- % במונחי עלות מהאומדן	שקלול	במונחי עלות	אחוז הנחה	פער ב- % במונחי עלות מהאומדן	שקלול	במונחי עלות	אחוז הנחה	שקלול	במונחי עלות	אחוז הנחה	אחוז מקדם לצורך שקלול בלבד	
2.41%	15%	85%	15%	2.41%	15%	85%	15.00%	17.00%	83%	17%	100%	רישוי לשיחות וידאו עד 300 משתתפים - Business
2%	15.00%			2%	15.00%			17.00%				

12. כאמור בטבלה שלעיל, הצעות המחיר שהתקבלו קיבלו ציון סופי משוקלל זהה. לאחר פתיחת המעטפות ובדיקת המסמכים נמצא כי, משתתף מס' 1, נאוטק תקשורת בע"מ, ח.פ. 513492314, הינו עסק בשליטת אישה. בהתאם לתקנה 22(ה1) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, במצב דברים כאמור, על ועדת המכרזים להמליץ על ההצעה של המשתתף במכרז שהינו עסק בבעלות שליטת אישה, בכפוף להמצאת אישור ותצהיר כהגדרתם בחוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992, דבר אשר התקיים בענייננו (נספח 6 למסמכי המכרז).

13. לאור כל המפורט בפניה זו לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים להמליץ על:

- 13.1. אישור עמידת הצעות המשתתפים במכרז הבאים בתנאי הסף של המכרז: משתתף במכרז מס' 1 "נאוטק תקשורת בע"מ", ח.פ. 513492314 ומשתתף מס' 2 "אימפקט נטוורקס בע"מ", ח.פ. 513909853.
- 13.2. אישור הצעת המשתתף במכרז מס' 1, "נאוטק תקשורת בע"מ", ח.פ. 513492314, כהצעה הזוכה במכרז במחירי ההצעה ובתנאי המכרז.

דין

גב' דהאן הציגה את הפנייה.

לשאלתו של ד"ר דיסטניק מדוע לא מתבצעת ההתקשרות ישירות עם חברת Zoom, והאם רכישה ישירה לא הייתה מוזילה את העלויות, משיב מר מקיטן, כי לא בהכרח שהתקשרות ישירה עם חברת Zoom תביא להוזלת עלויות. מר זוהר הוסיף, כי למיטב ידיעתו Zoom העולמית מפנה את הלקוחות למוכרים הפועלים באזור מגוריהם. מר מקיטן הסביר כי להבנתו, היצרנים מעוניינים לפרנס את הדילרים שלהם ולאפשר תחרות, וזה ההיגיון בשיטה, כי במכרזים לרוב מגישי ההצעות הם משווקים, דילרים, ולא תמיד היצרן עצמו. עו"ד שמואלי מעודי ציינה, כי אין מניעה, כי גם חברת Zoom תשתתף במכרז.

לשאלתו של ד"ר דיסטניק לעניין ההעדפה לעסק בשליטת אישה, עו"ד שמואלי מעודי השיבה, כי תקנה 22(ה1) לתקנות העיריות (מכרזים) קובעת, כי במקרה בו הוגשו למכרז שתי הצעות זהות, אם אחת מהן היא עסק בשליטת אישה ההצעה הזו תוכרז כזוכה.

לשאלתו של מר לוי האם ניתן לבקש מהמזעירים להגיש הצעה חדשה במקרה של הצעות זהות, משיבה עו"ד שמואלי מעודי, כי התקנות אינן מאפשרות ניהול משא ומתן לפני זכייה, וכי בעבר במקרים דומים נערכה הגרלה או שנקבע מראש במסמכי המכרז יתרון להצעה שמתקיימים בה פרמטרים מסויימים, לדוגמא הצעת בעלת ניקוד איכות גבוה יותר, מספר עובדים גדול יותר, ניסיון רחב וכד'.

במענה לשאלת מר לוי, מוסיפה עו"ד שמואלי מעודי, כי פסילת מכרז היא צעד חריג שנעשה רק במקרים חריגים, ובפרט לאחר פתיחת ההצעות, וכי למכרז הוגשו שתי הצעות כשרות, ומשכך, בהתאם לתקנות מוענק היתרון לעסק בשליטת אישה, כפי שקבע המחוקק.

גב' קמיל שאלה, מי היה הספק הקודם שהעניק שירותים, ומר עידן השיב, כי חברת נאוטק הייתה הספק הקודם והיא בעלת ההצעה עליה מבוקש להכריז כהצעה הזוכה. במענה לשאלת מר לוי, משיב מר זוהר, כי מדובר בחברה ישראלית.

ההחלטה אושרה פה אחד.

החלטה

1. ממליצים לאשר, כי הצעתם של משתתף מס' 1, נאוטק תקשורת בע"מ, ומשתתף מס' 2, אימפקט נטוורקס בע"מ, עומדות בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 48/2025 לאספקת רישוי לשיחות וידאו של **ZOOM**.
2. ממליצים להכריז על הצעתו של משתתף מס' 1 נאוטק תקשורת בע"מ, כזוכה במכרז, בתנאי המכרז ובמחירי ההצעה.

וכמפורט לעיל.

מכרז פומבי מס' 34/2024 להשכרת מבנים למטרת ניהול והפעלה של קיוסק ברחוב טשרניחובסקי 22, קיוסק בשדרות וושינגטון פינת דרך שלמה, קיוסק בשדרות רוטשילד 31א' פינת אלנבי ובית אוכל ברחוב פרישמן 24 פינת סירקין תל אביב-יפו

פניית האגף:

וועדת המכרזים מס' 10 מיום 09/04/2025 החלטה מספר 87, החליטה כדלקמן:

1. ממליצים לאשר כי הצעותיהם של משותף מס' 2 במכרז . א/ש : בע"מ ושל משותף מס' 3 במכרז . רחף שחר ליינון עומדות בתנאי הסף של מכרז פומבי מספר 34/2024 - להשכרת מבנים למטרת ניהול והפעלה של קיוסק ברחוב טשרניחובסקי 22, קיוסק בשדרות וושינגטון פינת דרך שלמה, קיוסק בשדרות רוטשילד 31א' פינת אלנבי ובית אוכל ברחוב פרישמן 24 פינת סירקין תל אביב-יפו .
2. ממליצים לזמן את משותף מס' 2 במכרז . א/ש : בע"מ, לזכות טיעון בפני וועדת המכרזים, לצורך בחינת כושרו, איתנותו, ניסיונו ויכולתו התפעולית לנהל מס' רב של עסקים במקביל, על כל המשתמע מכך לרבות, בחינת תכנית עסקית אותה יתבקש להציג, התייחסות לביצוע עבודות התאמה, ניהול מלאים, העסקת עובדים ועוד .

דין

גב' ג. דהאן מציגה את החלטת הוועדה הקודמת ומציינת, כי כעת תיערך זכות טיעון למשותף במכרז, א.ש. 9 בע"מ, בפני וועדת המכרזים, לצורך בחינת כושרו, איתנותו, ניסיונו ויכולתו התפעולית לנהל מס' רב של עסקים במקביל, על כל המשתמע מכך, לרבות בחינת תכנית עסקית אותה יתבקש להציג, התייחסות לביצוע עבודות התאמה, ניהול מלאים, העסקת עובדים ועוד.

מר מיכאל אבידן בעלים של חברת א.ש. 9 בע"מ מצטרף לדיון

מציגה את הנוכחים מטעם העירייה, ומבקשת מנציג החברה להציג את עצמו ותפקידו.

גב' ג. דהאן:

אני אבידן מיכאל, אני הבעלים של החברה מחזיק ב 100% ממניות החברה, אני המנכ"ל, המשפחה שלי עובדת איתי, זה שני בנים ובת.

מר מ. אבידן:

זומנת למתן זכות טיעון בפני הוועדה לעניין מכרז פומבי 34/2024 להשכרת מבנים למטרת ניהול והפעלה של קיוסק ברחוב טשרניחובסקי 22, קיוסק בשדרות וושינגטון פינת דרך שלמה, קיוסק בשדרות רוטשילד 31א' פינת אלנבי ובית אוכל ברחוב פרישמן 24 פינת סירקין תל אביב-יפו. הגשתם הצעה לכל ארבעת המבנים הללו, וזימנו אתכם למתן זכות טיעון, לעניין בחינת היכולת להפעיל מספר קיוסקים ובית אוכל בו זמנית. נציג לך שאלות.

גב' ג. דהאן:

יש לנו למעשה שתי חברות עיקריות, אחת שמתעסקת בתחום הנדל"ן המניב, שנקראת ממנייה דוד, יש לה כ-25-26 אלף מטרים שמושכרים, הן במסחר, הן בתעשייה, הן במשרדים.

מר מ. אבידן:

הכנתי מסמך רקע, אם מישהו רוצה לראות רקע כללי. יש לנו את החברה א.ש.9, כשלמעשה הבת שלי למדה את הנושא של הקונדיטוריה בצרפת, היא השף קונדיטור שלנו. היא למדה בבית הספר הטוב ביותר בצרפת שנקרא ENSP, מעין בית הספר הלאומי של צרפת, עם השף שמנהל אותו אלאן דוקאס, ומשם התחלנו. ב-2017 פתחנו קונדיטוריה ראשונה בתל אביב, ברחוב יגאל אלון. דרך אגב, חלק מהלקוחות שלנו זה עובדי עיריית תל אביב, יש להם איזשהו משרד באזור.

גב' מ. איב רוזנבאום: מגדל אקו.

אחרי שפתחנו את המקום הזה, וראינו פתאום, וראינו שהילדה יודעת להשתלט על הדבר הזה, התחלנו להקים תשתית, שלמעשה תכין את הדור הבא שלנו, קרוב ל-50-40 סניפים עתידיים, הכנו תשתית של מפעל, מפעל מאוד מודרני, גודל של 1000 מטר, שיודע לייצר, מעוגייה, לחם, לחמניות, ריבות, כל הדברים האלה. יש לנו רישיון יצרן.

מר מ. אבידן:

ד"ר ד. דיסטניק: איפה ממוקם המפעל?

המפעל ממוקם בנתניה, במבנה שלנו. גם אנחנו משכירים שם נכסים לכל מיני אנשים, כל מיני לקוחות, כמו שופרסל, ששוכר 3,000 מטר, בנא משקאות, ג'ונסון קלין, כל מיני לקוחות כאלה, ויש לנו שם גם חנות מפעל שלנו. מבחינת כוח אדם, אנחנו מחזיקים קרוב ל-100 עובדים, שהתשתית העיקרית, שזה המנכ"ל, ומנהל הייצור, ומנהל המכירות, וכל אלה פחות או יותר משפחה, שיודעים לקלוט כל סניף חדש שאנחנו נפתח, וזאת המטרה הסופית. המפעל כרגע, הוא מנוצל אולי בכ-20 אחוז במקסימום מיכולת הייצור שלו, ומיכולת התפקוד שלו. חשוב שתדעו שהשקענו במפעל הזה קרוב ל-18 מיליון שקל.

מר מ. אבידן:

מר ש. לוי: אז הרעיון הוא, שאלה אמורים להיות סניפים של המפעל, שהוא מייצר ומעביר אליהם?

מר מ. אבידן: המפעל מייצר, מביא להם סחורה מוכנה, הם לא מתעסקים עם כלום.

מר ש. לוי: יש רק בעצם מכירה, וזאת התוכנית העסקית למעשה?

מר מ. אבידן: כן.

מר ש. פרץ: מדובר רק על קונדיטוריה.

מר ש. לוי: כן, יש איזשהו מפעל מייצר שיכול לדחוף.

ד"ר ד. דיסטניק: ולכל מקום אתם קוראים בשם אחר? או שזה שם אחיד?

לא, לא, כולם נקראים בולונוז'רי 96, שם המותג הוא בולונוז'רי 96, שם החברה זה א.ש.9 בע"מ. זה כמו שקוקה קולה, המותג שלה זה קוקה קולה, אבל שם החברה זה חברה לייצור משקאות.

מר מ. אבידן:

מר מ. אבידן: יש בגלגוב שני סניפים, בפתח תקווה סניף אחד, ובנתניה סניף נוסף. בסניפים קונים לוקחים הולכים, ויש לנו סניפים שפשוט יושבים עם מסעדה, עם אוכל, עם תפריט מלא, וזה הכיוון שלנו - לפתוח כמה אופציות - קיוסק, שקונים והולכים, ואפילו מסעדה. ואנחנו יודעים לעשות את הדברים האלה, ואתם יכולים גם לבדוק את האיתנות הפיננסית שלנו, אנחנו נשמח לעבוד איתכם.

גב' מ. איב רוזנבאום: אילו אתגרים אתה צופה במיוחד בתקופה הזאת, בלהקים ארבעה קיוסקים?

מר מ. אבידן: תראי, מבחינת אתגר כלכלי אני לא רואה בזה אתגר גדול. גם הסניפים האלה הם סניפים קטנים, הם מצריכים אולי במקום מסוים עובד אחד, שני עובדים, חוץ מבית האוכל שיהיה בפרישמן. לטעמנו זה לא אתגר גדול במיוחד. יש לנו את כל המערך, מנהל השיווק, מנהל התפעול, מנהל אזור שידע להסתובב, ויכול להיות שגם בהתחלה מנהל סניף זה או אחר יקבל איזשהו גיבוי, כדי להקל. בנוסף, הסניף מקבל הכול מוכן מהמפעל שלנו, שיש לו רישיון יצרן.

גב' מ. איב רוזנבאום: אתם צופים שתהיה בעיית גיוס עובדים?

מר מ. אבידן: גיוס עובדים זה הנקודה הכי בעייתית במדינת ישראל, לא רק בתחום שלנו. כלומר, אין מצב היום שעובד בקונדיטוריה או בבית קפה מקבל שכר מינימום. פעם זה היה ככה, היום הם מקבלים יותר מהממוצע. קשה להשיג עובדים אבל בסופו של דבר יש.

מר ש. לוי: אם משלמים יש עובדים.

מר מ. אבידן: כן.

גב' מ. איב רוזנבאום: יצא לכם לעבוד עם רשויות מקומיות בעבר?

מר מ. אבידן: לא.

מר ש. לוי: מבחינתי התוכנית העסקית היא ברורה מאוד, היא איתנה מאוד.

מר מ. אבידן: הבאתי לכאן תמונות, שתראו את התמונות של המפעל.

מר ש. לוי: ראינו.

גב' מ. איב רוזנבאום: בחוזה יש מוצרים שצריכים להיות בפיקוח.

מר מ. אבידן: זו לא בעיה. המוצרים בפיקוח אבל עדיין מרוויחים עליהם. דרך אגב, אני בגישה של למכור יותר בזול ובני המשפחה בגישה של לתמחר יותר יקר כי זה מוריד מהערך. אני בא בתפיסת עולם שבעבר הלא רחוק, הייתי בעל סופרים שנקראת רשת ממך מחסני מזון, התחלנו בנתניה, עברנו לאור עקיבא, חדרה, ושם אני הייתי דיסקאונט, כאילו כמו רמי לוי וכל החבר'ה האלה, כולם חברים שלי, המשיכו, אני פרשתי, מכרתי את העסק שלי לחברת קו אופ, ומזה אני עוד עם התפיסה שלי בנושא הזה.

תודה רבה.

גב' ג. זהאן:

מר מיכאל אביזן בעלים של חברת א.ש. 9 בע"מ עוזב את הדיון

יכו, הלעפהב דומעל לוכי ףתתשמהש הארנש, תנניצמ סואבנזור ביא. מ' בג ההסברים שהוא נתן מניחים את הדעת. "ףחוד"יו רצימש ירוחא חבטמ, לעפמ שי ףוסב יכ איה קסע יתב רפסמ ליעפהל הביסה, ומעטל יכ, ןייצמ יול. ש רמ כל היום, וכי לטעמו זו האופציה היחידה היום להפעיל כאלה בתי עסק חיים בתל אביב. שכן לזכיון בודד יהיה קשה. מר ש. לוי מציון, כי למשתתף במכרז יש איתנות פיננסית, ויש מאחוריו גוף גדול, כך שגם אם אחד מבתי העסק לא יהיה רווחי, אז האחרים יכסו.

חברי הוועדה מאשרים את הפניה פה אחד

החלטה

לאור מתן זכות הטיעון שניתנה למשתתף מס' 1 במכרז - א.ש. 9 בע"מ, ולאור הנתונים אותם הציג וההסברים שניתנו על ידו, ממליצים להכריז על המשתתף כזוכה במכרז פומבי מס' 34/2024 להשכרת מבנים למטרת ניהול והפעלה של קיוסק ברחוב טשרניחובסקי 22, קיוסק בשדרות וושינגטון פינת דרך שלמה, קיוסק בשדרות רוטשילד 31א' פינת אלנבי ובית אוכל ברחוב פרישמן 24 פינת סירקין תל אביב-יפו, בתנאי המכרז ובמחירי הצעתו.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 95

מכרז פומבי מס' 41/2025 לביצוע מבדקי בטיחות במוסדות חינוך

פניית האגף:

וועדת המכרזים מס' 10 מיום 09/04/2025 החלטה מספר 90, החליטה כדלקמן:

החלטה

1. ממליצים להכריז על המשתתפים הבאים כעומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 41/2025 לביצוע מבדקי בטיחות במוסדות חינוך:
שלהבת מערכות מידע בע"מ
א.נ.פ. הנדסה אזרחית בטיחות ונגישות
אם.אם.אם ייעוץ הנדסי בע"מ
קבוצת אניגמה חב' להנדסת בטיחות 2014 בע"מ
ד.ד. הנדסת בטיחות ורישוי בע"מ
2. ממליצים לפסול את הצעתו של משתתף מס' 1, ניצן קריסטל בטיחות והנדסה, לאור אי עמידתו בתנאי הסף של המכרז.
3. ממליצים לזמן את משתתף מס' 2, "א.נ.פ. הנדסה אזרחית בטיחות ונגישות" ואת משתתף מס' 5, "קבוצת אניגמה להנדסת בטיחות 2014 בע"מ", לשל הפער בין מחירי הצעתם לבין העומדן העירוני.

דיון

גב' ג. דהאן מציגה את החלטת הוועדה הקודמת ומציינת, כי כעת תיערך זכות טיעון למשתתף מס' 2, "א.נ.פ. הנדסה אזרחית בטיחות ונגישות", ולמשתתף מס' 5, "קבוצת אניגמה להנדסת בטיחות 2014 בע"מ", בשל הפער בין מחירי הצעתם לבין האומדן העירוני.

מר רונן אברהם מחברת קבוצת אניגמה להנדסת בטיחות 2014 בע"מ נכנס לחדר הישיבות.

גב' דהאן מציגה את הנוכחים מטעם העירייה, ומבקשת מנציג החברה להציג את עצמו.

מר ר. אברהם: שמי רונן אברהם, אני עובד בחברת אניגמה, אשתי בעלת הבית של חברת אניגמה. אנחנו עובדים ביותר מ-30.

גב' ג. דהאן: זימנו אותך לזכות טיעון בפני ועדת מכרזים לעניין הפער בין מחיר הצעתך למכרז לבין אומדן העירייה. כפי שראית גם בפרוטוקול שצורף לזימון, מדובר בפער של 32 אחוזים לעומת אומדן העירייה, ואנחנו נשאל אותך בנושא.

- גב' ג. דהאן:** אתה בעל המניות בעצם? או שאשתך היא בעלת המניות?
- מר ר. אברהם:** אשתי בעלת המניות.
- גב' ג. דהאן:** מאה אחוז בעלת מניות?
- מר ר. אברהם:** מאה אחוז בעלת מניות.
- גב' ג. דהאן:** ואתה בעצם נחשב למנכ"ל?
- מר ר. אברהם:** אני עובד.
- ד"ר ד. דיסטניק:** מה התפקיד הרשמי?
- מר ר. אברהם:** התפקיד שלי זה ממונה בטיחות ומנהל מחלקת הבטיחות. אנחנו עובדים יותר עם יותר מ-30 עיריות ומועצות ברחבי הארץ. אנחנו מבצעים בדיקות ביותר מ-6,000 גני ילדים ואלף בתי ספר. אנחנו מתמחים בתחום הזה מאוד, אנחנו חברה שיש לנו לפחות איזה 8 עובדים שעובדים תחת התחום, שהם כאילו מטעם משרד החינוך, שהם נותנים את האישורים. בנושא המחיר, המחיר הוא מחיר טוב מאוד, אנחנו נרוויח טוב, ואני לא חושב שצריך יותר מזה במחיר. אנחנו נתנו מחירים אפילו יותר נמוכים בכמה מקומות, ברמת גן, בבני ברק. אנחנו עומדים במחירים, מבצעים את העבודה, ואנחנו עושים את זה באיכות גבוהה. אנחנו יודעים לבצע את העבודה. האנשים שלנו יוצאים לשטח, ובמקביל לשטח יש לנו משרד של יותר מ-20 עובדים, שהם גם אדריכלים, גם מהנדסים, גם עובדי משרד, ובזמן שאנחנו בשטח, הם כבר מפיקים את הסקר של אותו גן, אותו בית ספר שאנחנו בודקים. אנחנו עומדים בזה יפה, אנחנו נרוויח טוב, חוץ מזה אשמח לבוא לעבוד איתכם פעם ראשונה, להיכנס לעבודה עם תל אביב ולעבוד איתכם.
- גב' ג. דהאן:** נוכחים נציגי היחידה שגם ישאלו אותך שאלות.
- גב' ק. שוקרון:** נעים מאוד, אני קרן שוקרון, אני מנהלת פרויקטים באגף תכנון חינוך.
- מר א. זילכה:** אמיר זילכה, סגן מנהל אגף תכנון חינוך.
- מר ר. גרינברג:** רונן גרין, מנהל בטיחות.
- גב' ק. שוקרון:** כפי שרשמנו במסמכי המכרז, על פי הצפוי, החלק הארי של העבודה הוא בתקופות מסוימות בשנה. כפי שראית, מדובר על היקף צפוי של כ-130 בתי ספר ועוד כ-700 כיתות גן. שיש לנו לתקופת שיא, "פיק" של מבדקים בעיקר בתחילת השנה קלנדרית, קרי ינואר, דצמבר ולקראת ספטמבר, בין מרץ ליולי. ההיקפים כאן הם גדולים, השאלה היא, והצגת שיש לך שמונה עובדים, האם תוכלו לעמוד בסדר גודל של ההיקף הזה? זו שאלה אחת. שאלה שנייה, האם אתה מודע לגודש שיש בעיר תל אביב, המרחק, בין כיתות הגן, הפיזור של כיתות הגן בכל העיר, זה ייקח זמן. **מר ר. אברהם:** אז עובדים במקומות כמו מטה בנימין, שכולל ישובים בשטחים ושם בכל יישוב מבצעים כ-5,6,7 גני ילדים ושני בתי ספר, וממשיכים

ליישוב הבא, זה מרחק עצום. אנחנו נכנסנו למכרז, ואנחנו נעמוד בכל הזמנים שלכם, בכל מהדרישות ובצורה הכי טובה, באיכות הכי טובה ובשירות הכי טוב. עשינו סיעור מוחות כיצד נעבוד בתל אביב, ויהיה לנו נהג לכל ממונה בטיחות, שיסיע אותנו, כי אנחנו מבינים שיש בעיות בחניות, והנהג יסיע אותנו וייקח אותנו מגן לגן מגן לגן, ונסיים את כל העבודה ב"פיקים" שאמרת, בכל זמן נתון, באיכות טובה, לא תהיה שום בעיה.

מר א. זילכה: בכמות הזאת, שקרן ציינה - כמה מבדקים תצליחו לעשות, נניח בחודש, בחודשיים?

מר ר. אברהם: מהו פרק הזמן לכל "פיק"?

מר א. זילכה: נניח 600-700 גנים.

מר ר. אברהם: 600-700 גנים, ב"פיק" של כמה זמן?

גב' ק. שוקרון: שלושה חודשים, לפי הצפוי.

מר ר. אברהם: נעמוד בשלושה חודשים.

גב' ק. שוקרון: לכמה מבדקים לדעתך תוכל להפיק לנו דוחות? כמה תוצאות של המבדק תוכל להעביר בשבוע?

מר ר. אברהם: אנחנו שמונה עובדים ונעבוד במקביל.

גב' ק. שוקרון: 8 עובדים זה בחברה?

מר ר. אברהם: אנחנו 20 עובדים בחברה, 8 שמתמחים בהסדרים, בעבודה הזאת, אם אנחנו ניקח שמונה ונעשה כל אחד 15 גנים ביום, אז זה יוצא 120 בדיקות ביום (הציג הסבר מספרי על מס' הבדיקות שביכולתו לבצע).

מר ש. פרץ: אם תעבדו עם עיריית תל אביב, שזו מסה לא פשוטה, אתם יכולים להגדיל את כמות העובדים?

מר ר. אברהם: לא, אנחנו לא צריכים להגדיל את העובדים. לקחנו שני עובדים פרילנסרים שלנו מפה, שאנחנו עובדים איתם, שהם בודקים גני ילדים ובתי ספר ואיתם אנחנו נעבוד. זאת אומרת, אותם הוספנו, בשטח.

גב' ק. שוקרון: בהצעת המחיר שהצעתם ציינת שאתם תרוויחו, אני רוצה להניח או לקוות ששכר העובדים לא ייפגע בגלל הצעת המחיר הנמוכה שלכם.

מר ר. אברהם: מה פתאום, כל העובדים שלנו מקבלים את השכר שלהם, אתם יכולים לראות, אנחנו גם חותמים בחוזה איתכם על הנושא הזה.

גב' ק. שוקרון: אנחנו מקפידים על השכר הקבוע בחוק ועל כל התנאים הסוציאליים, וחשוב לוודא שהצעת המחיר הנמוכה לא תפגע בשכר העובדים.

- מר ר. אברהם:** היא לא תפגע, ולהפך אנחנו נשלם להם את השכר שלהם ואפילו גם נרוויח.
- ד"ר ז. דיסטניק:** אני רוצה לחזור לנושא שהעלה חבר המועצה שלמה פרץ, ולהבין יותר טוב את נושא מספר העובדים. אתה מקבל כאן פתאום קיבולת גדולה, ואתה לא תגדיל את מצבת העובדים. בכמה עוד מקומות אתה עובד?
- מר ר. אברהם:** אני אחזור. יש לנו שמונה עובדים שבתחום הזה ויש עובדי משרד, ובאמצעותם נוכל להגיע למה שביקשתם. אנחנו עובדים בתחום, אם לא היינו עובדים בזה לא היינו משתתפים במכרז הזה.
- מר א. זילכה:** בודק אחד עושה 15 גנים ביום?
- מר ר. אברהם:** 15 גנים ביום.
- מר א. זילכה:** זאת אומרת סדר גודל של רבע שעה, עשרים דקות כל גן?
- מר ר. אברהם:** חצי שעה, אני מעריך.
- מר א. זילכה:** צריך להביא בחשבון את הנסיעות ואת הפקקים. קשה לי להאמין, ואני מכיר את העיר הזאת, שתוכל לעשות מעל 8 גנים ביום.
- מר ר. אברהם:** גם אם לא 15 גנים, אז נעשה 12. אני מבין, אם זה לא יהיה 120 גנים אז יהיה 100 ביום.
- מר א. זילכה:** בנוסף לנושא הבדיקה, כללנו עוד תוספת.
- מר ר. אברהם:** נכון, לבדוק את כל הריהוט של הגן.
- גב' ק. שוקרון:** מבדקי התקינות.
- מר ר. אברהם:** אנחנו גם נבדוק את הריהוט של הגן, יש לנו טבלה מסודרת.
- מר א. זילכה:** ב-20 דקות, חצי שעה לא נראה לי שתצליח.
- מר ר. אברהם:** אמרתי זאת כדוגמה. ייתכן שלאור זאת יידרש לנו עוד קצת זמן, אז נניח כל אחד יבצע עשרה גנים ביום וסה"כ אז 80 גנים ביום.
- מר א. זילכה:** וגם אל תשכח שיש נושא של ילדים ונושאים כאלה, אז אתם צריכים להתחשב בכך.
- מר ר. אברהם:** ברור, מכירים את זה.
- גב' נ. שמואלי מעודי, עו"ד:** חשוב לציין שהמספרים והנתונים של מספרי הגנים, גם אלה שצוינו פה בוועדה וגם אלה שכתובים במסמכי המכרז, הם בגדר הערכה בלבד, זה צפוי. יכול להיות שזה יקטן, אבל גם מאוד יכול להיות שפתאום ההיקפים יגדלו. המטרה היא בסוף שאתם תצטרכו לתת את השירות ולספק אותו באופן מיטבי, אופן חלוקת העבודה הפנימית שלכם, לדוגמה נהג,

עובד במשרד, זה פחות עניין של העירייה. מה שחשוב הוא שבסופו של יום אנחנו נקבל את התוצרים באיכות ובלוחות הזמנים שקבועים במסמכי המכרז. גם אם תצטרכו לעשות שינויים, אצלכם בתוך החברה. המטרה שהעירייה תקבל בסוף את התוצרים, ועליכם להביא בחשבון שיכול להיות שתצטרכו לעשות שינויים מסוימים על מנת לעמוד במלוא הדרישות במכרז.

מר ר. אברהם: בחוזה צוינו מספרים, אנחנו ערוכים למספרים האלה. אם ובאמת תהיה תוספת של עוד גנים או משהו כזה, אנחנו ניערך גם לדבר הזה.

גב' נ. שמואלי מעודי, עו"ד: וגם יכול להיות שיהיה פחות גנים, אנחנו לא מתחייבים כמובן למספרים ולהיקפים.

מר ר. אברהם: גם אם יהיה פחות, אבל אם זה יהיה יותר, אנחנו ניערך לכך. אנחנו לא נכנסו לתהליך אם לא היינו יודעים שאנחנו עומדים בהכל.

מר ש. פרץ: אני הייתי מצפה ממך להגיד, שאם תעבדו עם עיריית תל אביב, ואני חושב שזה דבר חשוב לעבוד עם עיריית תל אביב, אני מצפה שתאמרו שאם לא תעמדו בעומס אולי תגדילו את מספר העובדים. השאלה אם זה יהיה או לא יהיה.

מר ר. אברהם: זה ברור.

מר ש. פרץ: זה לא פשוט, כפי שנאמר, פקקים בתל אביב, אתה יכול להיתקע שעתיים בפקק אז כל מה שתכננת יכול להשתנות.

מר ר. אברהם: בתחום שלנו, של כל הפרילנסרים כממוני בטיחות, שעושים מבדקי בטיחות, יש לי יותר מ-100. אנחנו עוזרים אחד לשני, עם עובדים, הכל בסדר. אין לנו בעיה להגדיל את מספר העובדים, אבל הדבר הגדול שאני יכול להגיד שזה דבר ראשון להיכנס אתכם עם תל אביב ולעבוד, זה כבר משהו גדול וטוב בשביל החברה שתכירו אותנו. חוץ מזה שלמשל אני בכובע של כמה מבדקים. אני יכול לעשות מתקני משחק שנתיים, אני בודק תב"ע, אני קונסטרוקטור במקצועי ואני מתכנן נגישות במקצועי. זאת אומרת, שאני בכובע של אפילו יותר מ-5,6 מקצועות, ואם תראו שאנחנו בסדר נוכל להיכנס לעוד מבדקים שצריכים בגני ילדים. אבל סך הכל אנחנו באמת נכנסו לתהליך כי אנחנו ידענו שאנחנו נעמוד בו.

ד"ר ד. דיסטניק: עוד שאלות? שלמה?

גב' ג. דהאן: לא, תודה רבה.

נציג חברת קבוצת אניגמה חב' להנדסת בטיחות 2014 בע"מ עוזב את הדיון

ד"ר ד. דיסטניק: כמה זמן ההתקשרות?

גב' ק. שוקרון: שנה פלוס שנתיים.

גב' נ. שמואלי מעודי, עו"ד: לעירייה יש אפשרות להפסיק את ההתקשרות בכל עת.

מר מוחמד אבו נאצר - א.נ.פ הנדסה אזרחית בטיחות ונגישות נכנס לחדר הישיבות.

גב' דהאן מציגה את הנוכחים מטעם העירייה, ומבקשת מנציג החברה להציג את עצמו.

גב' ג. דהאן: אני אשמח שתציג את עצמך ותאמר אם אתה בעל מניות בחברה או מה תפקידך בחברה?

מר מ. אבו נאצר: אני אבו נאצר מוחמד. אני מנהל החברה, אני מהנדס קונסטרוקטור.

גב' ג. דהאן: לא בעל מניות בחברה?

מר מ. אבו נאצר: זה לא חברה, זה עוסק מורשה.

גב' ג. דהאן: קיבלת מכתב זימון לוועדת המכרזים. מדובר במכרז של ביצוע מבדקי בטיחות, ששם נמצא פער מאומדן, העירייה, לבין הצעתך. בעצם, הפער עומד על 23 אחוזים לעומת אומדן העירייה.

מר מ. אבו נאצר: אני מהנדס מבנים, מיגון, אני גם ממונה בטיחות, גם בטיחות אש, מורשה נגישות על הדרך ובודק מתקני מסחר, או מנהל תפעול לגבי המחיר, הוא ישתלם לי. אם אני שמתני את ההצעה הזאת, זה משתלם לי. אני יכול לעשות את העבודה, אני מודע לכך שהעבודה צריכה להיעשות לפני ה-1 בספטמבר, אפילו לפני ה-15 באוגוסט, צריך להיות גם אישורים מכל עמותות החינוך, וכל מי שלא מקבל אישור בטיחות לא יקבל תקציב, אז תהיה בעיה רצינית. את הדברים האלה אני מכיר טוב מאוד, אני הרבה שנים בתחום ואני יודע שאפשר לעשות את העבודה ברמה הכי טובה.

גב' ק. שוקרון: במסמכי המכרז אנחנו ציינו את חלק הארי של העבודה שהוא צפוי להיות בין אוקטובר לדצמבר בשנה קלנדרית, ורשום פה במסמכי המכרז, שהעירייה יכולה לדרוש ביצוע עבודה באופן מרוכז, גם בתקופות אחרות בשנה, קרי נניח מרץ עד יולי, לקראת הראשון בספטמבר, ובשנה הקלנדרית הבאה אחר כך בגלל מבדקי התקינות שאנחנו עושים בנוסף למבדקי הבטיחות. האם כוח האדם שיש אצלך, יוכל לעמוד בל"ז הצפוף הזה, בהתחשב בהיקפי המוסדות כפי שציינו במכרז, שהם מובאים כאומדן כמובן, כ-130 בתי ספר ועוד כ-700 כיתות גני ילדים?

מר מ. אבו נאצר: התשובה היא כן.

ד"ר ד. דיסטניק: כמה עובדים אתה מעסיק?

מר מ. אבו נאצר: חמישה ואני יכול גם לתגבר במידה ויש צורך, אני משנת 1998 במקצוע.

- גב' ק. שוקרון:** הם לא עובדים שלך, אלא הם פריילנס שבהתקשרות איתך?
- מר מ. אבנו נאצר:** בדיוק.
- גב' ק. שוקרון:** אתה עוסק מורשה.
- מר מ. אבנו נאצר:** נכון.
- גב' ק. שוקרון:** כלומר, אדם פרטי שיש לו התקשרויות עם חמישה גורמים עצמאיים, כולם מהנדסים?
- מר מ. אבנו נאצר:** יש מהנדסים ויש גם הנדסאים.
- גב' ק. שוקרון:** והם מעניקים כביכול שירות לך?
- מר מ. אבנו נאצר:** כן, נכון. וגם יש לי שני בנים שגם הם הנדסאים, והם בודקים מוסדות חינוך.
- גב' ק. שוקרון:** ומה הניסיון שלך? כלומר, איזה היקפים כיום אתה נותן, לאיזה רשויות אתה מעניק שירותים?
- מר מ. אבנו נאצר:** לדוגמא, אשקלון - 350 גנים ו-62 בתי ספר.
- גב' ק. שוקרון:** ואתה בלעדי באשקלון או שיש זוכה נוסף?
- מר מ. אבנו נאצר:** זה רק אני שם. באשקלון אני והבנים מבצעים את העבודה ואני לא צריך פריילנסר.
- גב' ע. יעקובי:** שלושה אנשים?
- מר מ. אבנו נאצר:** כן.
- גב' ע. יעקובי:** האם לצורך ביצוע העבודות לעיריית תל אביב התקשרת עכשיו עם עוד אנשים חדשים, בשביל להגדיל את ההיקף?
- מר מ. אבנו נאצר:** כן, אני עובד עם החמישה האלה ביחד בכל מיני עבודות, יש לי עוד כמה מקומות. אני לא יודע איך אתם עושים את התוכנית שלכם, אבל אני אתייצב לתוכנית שלכם, כי אחרים עושים את התכנית במועדים שונים, אפילו באוקטובר, ויש כאלה שמתחילים בינואר, ואז אני מתאם איתם תוכנית עבודה.
- מר א. זילכה:** בכמה זמן תוכל לבצע 350 גנים?
- מר מ. אבנו נאצר:** שבועיים.
- מר א. זילכה:** ובתי ספר זה זמן אחר?

מר מ. אבן נאצר: זה פחות או יותר זמן..

מר א. זילכה: סדר גודל ביום, כמה אתה מצליח לעשות?

מר מ. אבן נאצר: תלוי בכמות האנשים.

בודק אחד, זה עשרה גנים.

מר א. זילכה: בתל אביב יש פקקים ואין מקומות חניה, ויש להתחשב בילדים שישנים, ובשעות אצלנו. אתה לוקח את זה בחשבון?

מר מ. אבן נאצר: אני אגיד לך משהו, סתם, לאשקלון, אנחנו עושים את זה בפסח.

מר א. זילכה: זהו אצלנו לא ניתן לעשות את זה.

מר מ. אבן נאצר: אוקיי, בסדר, זו החלטה שלכם. כי הם גם רצו שנעשה את זה אחרי הצהריים כי יש להם מדיניות שלא נכנסים כשיש הילדים. אני לא יודע איך אצלכם, אבל אני חושב שאתם יכולים גם לעשות את זה. הכל מתואם, אני צריך לעשות תוכנית עבודה מסודרת, לכולם.

מר א. זילכה: אבל אתה עושה 25 גנים ביום?

גב' ק. שוקרון: שלושתכם עושים 25 גנים ביום?

מר מ. אבן נאצר: אם יש לי מקבץ חמישה גני ילדים, חמישה גני ילדים ביחד, אני יכול לעשות כאלה, לפחות עוד חמישה מקבצים, או שישה מקבצים. אז כנראה 30 גנים ביום אפשר לעשות. חוץ מזה אני חושב, תל אביב, רמת השרון, רמת השרון, אני, לדעתי, עוד לא ראיתי, אבל אני חושב שאין הרבה מפגעים.

מר ר. גרין: אני לא רוצה שתראה ככה, אני רוצה לראות כמה שיותר מפגעים.

בנוסף, הכנסנו את נושא תקינות הציווד.

מר מ. אבן נאצר: ראיתי את הטבלאות האלה עם התמונות.

גב' נ. שמואלי מעודי, עו"ד: אתה תצטרך להביא בחשבון, שיכול להיות שבגנים כן יהיו מפגעים, המטרה היא כן למצוא מפגעים מבחינה בטיחותית, כלומר, לא לצמצם, אלא לצאת מנקודת הנחה שייתכן שבכל גן תיידרש הרבה עבודה.

מר מ. אבן נאצר: כמובן, אני חותם על הסקר בסוף, ואני לא אוכל לקחת אחריות על עצמי כשיש מפגעים.

גב' נ. שמואלי מעודי, עו"ד: בתוכנית העבודה אתה כן תיידרש להביא בחשבון שיכול להיות שאולי לא תספיק מקבץ גדול מדי של גנים, ותצא מנקודת הנחה שייתכן שאתה תיידרש לפרט הרבה מפגעים. בנוסף, מדובר בעיר פקוקה, עם עבודות שמתבצעות, רכבת קלה, יכול מאוד להיות שאתה תתעכב בעומסי תנועה, בעיות של חניה. האם את כל הדברים האלה אתה הבאת בחשבון?

מר מ. אבו נאצר: כן. כשישבתי עם הבנים כדי להיערך, אמרו לי שיש פקקים ואפילו על זה חשבנו - לקנות אופנועים, כי יש להם גם את הרישיונות לאופנועים, במקום להסתובב ברכב. יש לנו פתרון לכל דבר. אני סומך על עצמי שאני יכול לעשות את העבודה.

ד"ר ד. דיסטניק: ותגיד, אם תוך כדי עבודה תראה שקשה לך לעמוד ביעדים, קל לך להוסיף עוד עובדים מעבר לחמישה שאתה רגיל לעבוד איתם?

מר מ. אבו נאצר: כן, כן, אני התחייבתי. אני יודע מה הסיכון בלא לעשות מבדקים ולא להעביר זאת לפני תחילת השנה, אני יודע שזה קשור לעניין התקציב, זה מאוד מאוד חשוב. אני גם בשיתוף פעולה, שיעזור המון, כי גם אני חדש בתל אביב, אני לא יודע איפה הגנים. באשקלון ביקשתי סייר צמוד, אני ביקשתי שמישהו גם ייכנס איתי לגנים.

גב' נ. שמואלי מעודי, עו"ד: האם אנחנו מקצים סירים? אני לא בטוחה שזו תוכנית העבודה בתל אביב.

גב' ק. שוקרון: לא, אבל יש סגל שנמצא בגן.

ד"ר ד. דיסטניק: בשעות העבודה.

מר מ. אבו נאצר: אוקיי, בסדר, זה טוב.

גב' נ. שמואלי מעודי, עו"ד: אבל זה שבאשקלון אולי הצמידו לך סייר, זה לא אומר שזה יהיה בתל אביב.

מר מ. אבו נאצר: לא, לא, סליחה. אני ביקשתי זאת באשקלון, כי הם ביקשו שבגנים לא יהיה אף אחד. לדעתי, זה לא טוב, כי אם אני נכנס לגן והגננת נמצאת, זו הזדמנות גם להראות לה את המפגעים שהיא תלמד, זו הזדמנות להדריך אותה על דברים. אם אני נכנס ורואה איזשהו ארון חומרי ניקוי פתוח, הוא מזמין את הילדים ואן הכול בצבע אדום, דווקא הצבע האדום מושך את הילדים. אז אני לפחות מזהיר אותה, שזה מסוכן, שהארון צריך להיות נעול וכו', אני נותן לה הדרכה, זו הזדמנות לדבר, ושהגננות תלמדנה גם. זה יעזור.

גב' נ. שמואלי מעודי, עו"ד: אני חושבת שחשוב שתבין שבאמת מבחינת עירייה חשוב לנו שכל התנאים שקבועים במכרז יבוצעו, כלומר שהשירות יבוצע בהתאם לכל מה שכתוב במפרט הטכני, בהתאם לכל התנאים ובעמידה בלוחות זמנים. במכרז יש גם שורה של סעדים, כלומר העירייה יכולה, היא לא שבעת רצון מההתקשרות, היא יכולה להפסיק אותה בכל עת. גם כשהיא שבעת רצון, כלומר תמיד יש אפשרות להפסיק. יש הפרות עם פיצויים מוסכמים. כלומר, כל הדברים האלה הובאו על ידך בחשבון?

מר מ. אבו נאצר: תאמיני לי, המכרז היחידי שאני קורא, שקראתי אותו מהדף הראשון עד הדף האחרון.

גב' נ. שמואלי מעודי, עו"ד: ובמכרזים האחרים אתה לא קראת?

מר מ. אבו נאצר: אחרים שזה סטנדרט, אז אמרתי תל אביב זה משהו מיוחד אז אני אקרא אותו מא' עד ת'.

שיהיה הכל. אפילו הרשימה של הציווד עם הצבעים.

מר א. זילכה: אבל אם תל אביב זה משהו מיוחד, אז יהיה לנו עובדים מיוחדים רק לתל אביב?

מר מ. אבו נאצר: כולם מיוחדים אצלי.

מר א. זילכה: לא, יהיו עובדים ספציפיים שיעבדו בתל אביב?

חמישה שיעשו גם את אשקלון וגם את תל אביב?

גב' נ. שמואלי מעודי, עו"ד: זה פרילאנס, מן הסתם אז יש להם גם עבודות אחרות שהם לא שלו, זה לא עובדי חברה.

מר מ. אבו נאצר: בוא נגיד ככה, הפרילאנסרים האלה כאילו הם זמינים, אני גם קשור איתם בהסכם מסוים, ואז הגשתי את ההצעה. אם הם היו אומרים לא, לא הייתי מגיש. סיכמנו, אז מתחייבים עד הסוף.

ד"ר ד. דיסטניק: אוקיי. עוד שאלות? שלמה? תודה.

מר מ. אבו נאצר: תודה רבה לכם.

מר מוחמד אבו נאצר – א.נ.פ. הנדסה אזרחית בטיחות ונגישות עוזב את הדין

יצח שי ינשה קפסלו, סיקדבמה עוציבב סיזכרתמש סידבוע הנומש ול שיש רמא נושארה קפסה יכ, וייצמ וירג רמ אוה פסונבו, ולש סידבוע אל סג סהו סישנאהמ ציין שלדעתו בגנים הכל תקין.

עו"ד שמואלי מעודי מציינת כי במכרז לא נדרש שהזוכה יעסיק עובדים אך ורק עבור עיריית תל אביב, וכי בתנאי הסף נדרשו חמישה עובדים, בין אם כעובדים של המשתתף ביחסי עוסק מעסיק, ובין אם כפרילאנס.

שארם סידבוע לש דרעמל ומצע תא ויווכהל דירצ, תויומכה תא האורו, ביבא לתל סנכנש סרוג יכ, וייצמ הכליז רמ.

מר גרין מצייין, כי מדובר בתקופה של שלושה חודשים שהמון רשויות מקומיות מבצעות את הביקורות.

גב' פ.נ.א הדעוול ומזוהש ינשה פתתשמה, הדובעה תקולח רואל יכו, ושגוהש תויפסכה תועצהה תא תנייצמ נאהד כ-לע רבודמ יכ תנייצמ וורקוש 'בגו, הדובעהמ זוחא 23 קר לבקמ, תושיגנו תוחיטב תיחרזא הסדנה - 140 גנים.

עו"ד שמואלי מעודי מציעה, כי מאחר שבתקופה הקרובה מתמקדת עיקר הפעילות שלכם, האגף יבחן את ההתנהלות עם א.נ.פ. הנדסה אזרחית בטיחות ונגישות וכן עם המשתתף הנוסף, ובמידת הצורך, וככל שתהיה בעיה ולא יינתן מענה כמו שצריך, העירייה תשקול להפסיק את ההתקשרות ולהגדיל את אחוזי העבודה לזוכה האחר.

זרכמל סאתהב יכ, וורקוש 'בג הבישמ, רפס יתבל וא סינגל סיעיגמש סידבועל תוקידבה תודוא צרפ תלאשל הנעמה ה תא סהל שיש סיאדומו, וימ תורבע רדעיה לע רושיא שרדנאישורים הנדרשים של מחלקת הביטחון העירוני.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 24 מישיבתה מיום 06/05/2025

מר לוי מציין, כי א.נ.פ הנדסה אזרחית בטיחות ונגישות ציין שהוא יבצע את העבודה עם 2 הבנים שלו ושהם בסך הכל חמישה עובדים, בעוד למשתתף האחר יש שמונה עובדים, אולם היחידה תוכל לנסות אותו ולבדוק אותו, וממילא בהסכם ניתן להפסיק את ההתקשרות בהודעה של 30 יום.

גב' שוקרון מציינת, כי לקראת זכות הטיעון היא יצרה קשר עם פרטי אנשי הקשר להם העניקו המשתתפים שירותים, במקומות בהם עבדו, וכי ניתנו המלצות חיוביות עליהם.

ד"ר דייבי דיסטניק ומר שלמה פרץ מאשרים את הפניה

החלטה

לאור מתן זכות הטיעון שניתנה למשתתפי המכרז שלהלן, ולאור הנתונים וההסברים שהוצגו על ידם, ממליצים להכריז על הצעתם של המשתתפים הבאים כזוכים במכרז מסגרת פומבי מס' 41/2025 לביצוע מבדקי בטיחות במוסדות חינוך, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז, בחלוקת העבודה כמפורט להלן:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	אחוז הנחה	חלוקת עבודה
2	א.נ.פ הנדסה אזרחית בטיחות ונגישות	27%	23%
5	קבוצת אניגמה להנדסת בטיחות 2014 בע"מ	35%	77%

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 96

מכרז מסגרת פומבי מס' 21/2024 למתן שירותי שליחויות ומסירות שונות – פרק ג'

פניית האגף:

ישיבת ועדת המכרזים מס' 15 בישיבתה מיום 9/12/2024 אישרה בין היתר התקשרות עם **הספק ג'יטי גטאקסי בע"מ** כבעל ההצעה הזולה והיחידה לפרק ג', שירותי איסוף מיידי ומסירת חבילות / מסמכים מיידיים באמצעות אפליקציה מטלפון נייד (אנדרואיד / אייפון).

כפועל יוצא, מסמכי חוזה ההתקשרות הוכנו ונמסרו לספק לצורך חתימתו עליהם.

לאחר פניות חוזרות ונישנות לספק כדי לזרזו לחתום על מסמכי החוזה, נאות הספק להחזירם תוך ציון העובדה כי הצעתו למכרז הינה למתן שירותי שליחויות בלבד ואינה כוללת שירותי היסעים במוניות (מצ"ב תשובת הספק).

יצוין כי במסמך טופס הצעת המחיר שצורף למסמכי המכרז, נרשם בסייפת טבלת הצעת ההצעה בהערה מודגשת: **"עלות שליחת / מסירת חבילה באמצעות אפליקציה לא תשתנה הם במסירת מעטפה / חבילה לנהג, הן בנסייעת העובד בצירוף המעטפה / החבילה למסירה אישית ידנית והן בנסייעת עובד לכל מטרה שהיא ולכן הצעת המחיר תהיה אחידה לכל האופציות הנ"ל"**.

פנינו לספק שוב, וציינו בפניו שוב את העובדה כי הצעתו חייבת להיות בהתאם לרשום במסמכי המכרז. בתשובת ציינו כי **"הם דוחים את הטענה שעניינה כריכת שירותי ההיסעים במוניות עם מכרז 3203135 למתן שירותי שליחויות ומסירות שונות"**.

לאור האמור לעיל, מאחר וספק **ג'יטי גטאקסי בע"מ** חזר בו מהצעתו למכרז ומאחר ולפרק זה ולא נדרש הספק לערבות חוזית, נבקש את אישור הועדה לבטל את זכייתו בפרק ג', שירותי איסוף מיידי ומסירת חבילות / מסמכים מיידיים באמצעות אפליקציה מטלפון נייד (אנדרואיד / אייפון) ולבטל פרק זה במכרז.

דיון

גב' דהאן הציגה את הפנייה.

גב' דהאן מציינת, כי ההיקף הכספי לפרק עומד על 10,000 ש"ח. גב' אמיני הסבירה כי ייתכן שההיקף יגדל.

במענה לשאלת ד"ר דיסטניק, משיבה גב' אמיני השיבה כי ייתכן שההיקף יגדל ל-20-30 אש"ח. ד"ר דיסטניק ציין כי במקרה כזה יתקיים תהליך תחרותי.

ההחלטה אושרה פה אחד.

החלטה

ממליצים לבטל את זכייתו של המשתתף במכרז, ג'יטי גטאקסי בע"מ, לאור אי עמידתו בטופס הצעת המחיר בהתאם לתנאי המכרז, ולבטל את פרק ג' במכרז מסגרת פומבי מס' 21/2024 למתן שירותי שליחויות ומסירות שונות.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 97

רישוי למערכת SAP מחו"ג – חב' SAP ישראל

פניית האגף:

1. מערכת חיוב וגביה (מחו"ג) משמשת את אגפי החיוב הגביה בעיריית תל אביב – יפו.
2. ועדת מכרזים מס' 17, מישיבתה ביום 6.1.2025, החלטה מס' 67, אישרה להכריז על חברת SAP ישראל כספק יחיד עבור רכישת רישיון ותחזוקה של רישוי מסוג On Premise לתקופה של חמש שנים החל מיום 1.1.2025 (מצ"ב נספח א').
3. הפניה לוועדה לא כללה את הצורך ברכש רישיונות מסוג "רישוי ענן" שהאגף אותם מבקש לרכוש בהתאם לצורך ולתוכנית העבודה.
4. רישוי ענן לתוכנת SAP מיועד לתפעול פונקציות במערכת מחו"ג. שימוש בו מחייב רכישת מוצר מתאים מתוך סט של סל מוצרים כגון: אנליטיקס, AI, BI וכדומה.
5. לאור האמור לעיל, מבקש אגף טכנולוגיות ומערכות מידע אישור להרחיב את אישור ספק יחיד עבור רישוי ותחזוקה "ענן" בהתאמה לתקופת ההתקשרות שאושרה בהחלטת הוועדה בפרוטוקול הוועדה מיום 1.1.2025.

דיון

גב' דהאן הציגה את פרטי הפנייה.

ד"ר דיסטניק ביקש הבהרה באשר להיקף ההתקשרות, ומר עופר נשגב השיב, כי מדובר בשירות הנרכש במתכונת של מנוי, כאשר העלות נגזרת מהיקף השימוש בפועל. ד"ר דיסטניק שאל האם הסיבה לאורה לא נכלל רישוי "ענן" בפניה הקודמת של היחידה לוועדה שנידונה ביום 06.01.2025 היא בשל בטעות אנוש, ומר נשגב השיב בחיוב, והוסיף, כי חברת SAP פועלת להעברת כלל שירותיה למתכונת ענן, ועל כן נדרשה התאמה גם במקרה זה. עוד ציין מר נשגב, כי ההתקשרות צפויה להתבצע בתנאים מיטיבים, בהתאם להסכמות עם אגף החשב הכללי, לרבות הנחה ממחיר המחירון של SAP.

הפניה אושרה פה אחד.

החלטה

ממליצים להרחיב את ההכרזה על SAP כעל ספק יחיד שאושרה בוועדה מס' 17 בתאריך 1.1.2025 החלטה מס' 67, כך שהיא תחול גם על רישוי ותחזוקה מסוג "ענן" בהתאמה לתקופת ההתקשרות שאושרה בוועדה הנ"ל.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 98

מכרז מסגרת פומבי מס' 47/2025 לביצוע עבודות סלילת כבישים ומדרכות

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 05/03/2025 ונרכש על ידי 7 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 06/04/2025.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת הצעות", נקבע כי העירייה רשאית על פי שיקול דעתה לפצל את העבודות בין עד 5 משתתפים במכרז, וזאת בכפוף למספר הצעות הכשרות במכרז ובכפוף לגובה הצעות המחיר של משתתפי המכרז ו/או שיקולים אחרים של הועדה.
4. ביום 06/04/2025 נפתחה תיבת המכרזים על ידי סגנית ראש העירייה, גב' חן אריאלי, והוצאו ממנה 7 מעטפות וכן מעטפת אומדן העירייה.
5. להלן פירוט אודות הליך השלמת מסמכים שבוצע וכן המסמכים שהוצגו והושלמו לצורך הוכחת עמידת מי ממשותתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז:

5.1. משתתף במכרז מס' 1 – מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ:

- 5.1.1. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז, המשתתף במכרז צירף אישורים להוכחת הניסיון בביצוע עבודות סלילת כבישים ו/או מדרכות מרשויות שונות ללא פירוט היקף הכספי המצטבר לכל שנה בנפרד וללא פירוט העבודה הרלוונטית כנדרש במכרז.
- 5.1.2. ביום 23.04.2025 העירייה פנתה במכתב למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים הנדרשים, וביום 24.04.2025 התקבלו בדואר אלקטרוני המסמכים הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

5.2. משתתף במכרז מס' 2 – י.ע.ז. חברה להניה ופיתוח בע"מ:

- 5.2.1. אישור ניהול ספרים של המשתתף במכרז בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות למכרז.
- 5.2.2. ביום 23.04.2025 העירייה פנתה במכתב למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים הנדרשים, וביום 24.04.2025 התקבל בדואר אלקטרוני המסמך הנדרש, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

5.3. משתתף במכרז מס' 3 – דרך חדשה בתנועה בע"מ:

- 5.3.1. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, לא צורף ע"י החברה אישור מרשם הקבלנים לסיווג הקבלני הנדרש בהתאם לנדרש למסמכי המכרז.
- 5.3.2. ביום 23.04.2025 העירייה פנתה במכתב למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים הנדרשים, ובתאריכים 24.04.2025 וביום 28.4.2025 התקבלו בדואר אלקטרוני המסמכים הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

5.4. משתתף במכרז מס' 5 – אורון תשתיות ובניה בע"מ:

- 5.4.1. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, המשתתף במכרז לא צירף אישור מרשם הקבלנים לסיווג הנדרש בהתאם למסמכי המכרז.
- 5.4.2. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז, המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדיון, ובו ציין את העובד דניס סטיסקיו, כשכיר מטעמו, ללא צירוף תעודה בתוקף של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" כנדרש למסמכי המכרז.
- 5.4.3. קובץ הבהרות חתום ע"י המשתתף.
- 5.4.4. ביום 23.04.2025 העירייה פנתה במכתב למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים הנדרשים, וביום 27.04.2025 התקבלו בדואר אלקטרוני המסמכים הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

5.5. משתתף במכרז מס' 7 – נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ:

- 5.5.1. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז – המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדיון, ובו ציין כי העובד יוסי שקד, הבעלים של החברה, בעל תעודה "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" אשר אינה בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות, לא כנדרש לפרק ג' למסמכי המכרז.
- 5.5.2. דוח רשם החברות.
- 5.5.3. ביום 24.04.2025 העירייה פנתה במכתב למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים הנדרשים, ובאותו יום התקבלו בדואר אלקטרוני המסמכים הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

מס' משתתף	שם משתתף	מספר ח.פ.				
9	שם משתתף	מספר ח.פ.	3.1 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים הרשומים אצל רשם הקבלני	3.2 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי ניסיון מוכח, כקבלן ראשי או כקבלן משנה, בשלוש שנים מתוך השנים 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 בביצוע עבודות סלילת כבישים ו/או מדרכות עבור רשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים ו/או משרדי ממשלה ויחידות הסמך שלהם ו/או תאגיד סטטוטורי ו/או חברות ממשלתיות ו/או גופים מוסדיים בארץ, בהיקף מצטבר של לפחות (כולל מע"מ) בכל שנה מתוך השנים הנ"ל.	3.3 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים הרשומים אצל רשם הקבלנים או בעלי התקשרות תקפה לתקופת החוזה שייחתם, אם ייחתם, עם המשתתף במידה ויזכה, בין המשתתף במכרז לבין גוף/אדם הרשום ברשם הקבלנים לפי: קוד ענף 160, קבוצה א', סיווג 1 וגם קוד ענף 270, קבוצה א', סיווג 1	3.4 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר יוכלו להוכיח, כי הם מעסיקים בין במסגרת יחסי עובד - מעביד ובין במסגרת משתתף חופשי (פרילאנס) (להלן: "נותן השירותים") במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, לפחות עובד אחד בעל תעודה בתוקף של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" שהונפקה ע"י חברת נתיבי ישראל החברה הלאומית לתשתיות ותחבורה בע"מ או ע"י כל גורם שהוסמך להנפיק את התעודה הנ"ל ואשר התעודה הונפקה לפחות שנה קודם למועד האחרון להגשת
3.5	לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד כחברה בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד כחברה על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2021, 'אזהרת עסק חיי או 'הערת עסק חיי וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו "כעסק חיי".					

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 24 מישיבתה מיום 06/05/2025

	ההצעות למכרז.						
	נספח 9		נספח 8				
	נספח 11						
V	V	V	V	V	517788 846	מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ	.1
V	V	V	V	V	510568 843	י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ	.2
V	V	V	V	V	513409 284	דרך חדשה בתנועה בע"מ	.3
V	V	V	V	V	512084 336	או. חק הנדסה (1995) בע"מ	.4
V	V	V	V	V	512262 536	אורון תשתיות ובניה (ג.ל.) בע"מ	.5
V	V	V	V	V	514067 297	יוסי זמיר בע"מ	.6
V	V	V	V	V	514337 823	נתיב דור תשתיות והנדסה בע"מ	.7

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 24 מישיבתה מיום 06/05/2025

מס' משתתף	נספח 1	נספח 2	נספח 3	נספח 5	נספח 6	נספח 6 א'	עוסק מורשה	ניהול ספרים	קובץ הבהרות	דוח החברות	קבלת רכישה
1	V	V	V	V	V	לייר	V	V	V	V	V
2	V	V	V	V	V	לייר	V	V	V	V	V
3	V	V	V	V	V	לייר	V	V	V	V	V
4	V	V	V	V	V	לייר	V	V	V	V	V
5	V	V	V	V	V	לייר	V	V	V	V	V
6	V	V	V	V	V	לייר	V	V	V	V	V
7	V	V	V	V	V	לייר	V	V	V	V	V

6. ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** כי המשתתפים במכרז הבאים **עומדים בתנאי הסף של המכרז** :

1. משתתף מס' 1- מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ, ח.פ. 511788846
2. משתתף מס' 2- י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ, ח.פ. 510568843
3. משתתף מס' 3- דרך חדשה בתנועה בע"מ, ח.פ. 513409284
4. משתתף מס' 4- או. חק הנדסה (1995) בע"מ, ח.פ. 512084336
5. משתתף מס' 5- אורון תשתיות ובניה (ג.ל) בע"מ, ח.פ. 512262536
6. משתתף מס' 6- יוסי זמיר בע"מ, ח.פ. 514067297
7. משתתף מס' 7- נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ, ח.פ. 514337823

7. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה :

אומדן העירייה			הצעת המציע בפתחה			שם המציע	מס' ההצעה בפתחה
אומדן העירייה המשוקלל	פריט 2	פריט 1	אחוז ההנחה המשוקלל	פריט 2	פריט 1		
	מקדם לצרכי שקלול בלבד:			מקדם לצרכי שקלול בלבד:			
	85%	15%		85%	15%		
-7.5%	-7.5%	-7.5%	-8.51%	-8.51%	-8.51%	1. מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ	
			-4.02%	-4.02%	-4.02%	2. י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	
			-0.5%	-0.5%	-0.5%	3. דרך חדשה בתנועה בע"מ	
			-13.63%	-15.4%	-3.6%	4. או. חק הנדסה (1995) בע"מ	
			-1%	-1%	-1%	5. אורון תשתיות ובניה (ג.ל) בע"מ	
			-14.4%	-15%	-11%	6. יוסי זמיר בע"מ	
			-22.3%	-22.3%	-22.3%	7. נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 24 מישיבתה מיום 06/05/2025

8. בסעיף 4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, נקבע כי ניתן לפצל את העבודות בין עד 5 משתתפים במכרז. לאור האמור, האגף מבקש להכריז על 5 המשתתפים הבאים (המוכרים לאגף מתוקף תפקודם במכרזים נוכחיים) כזוכים במכרז, וזאת על בסיס תנאי המכרז ובמחירי הצעתם.

חלוקת העבודה הינה בהתאם לקבוע בנוסחה שפורסמה במסמכי המכרז וכמפורט בטבלה שלהלן :

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	הצעת מחיר	חלוקת עבודה
7	נתיב הדור הנדסה בע"מ	-22.3%	41%
6	יוסי זמיר בע"מ	-14.4%	25%
4	או. חק הנדסה (1995) בע"מ	-13.63%	12%
1	מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ	-8.51%	11%
2	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	-4.02%	11%

9. היקף התקשרות שנתי מוערך : כ-30,000,000 ש"ח (לא כולל מע"מ, התייקרויות ו בני"מ).

10. תקופת ההתקשרות : שנתיים עם אופציה של העירייה להארכה בעד שנתיים נוספות.

דיון

גב' דהאן הציגה את פרטי הפנייה.

ד"ר דייבי דיסטניק ביקש, כי בהמשך לדיון קודם עם מנכ"ל העירייה, במקרה של ריבוי זוכים תוצג העלות הכספית הנובעת מההחלטה. הוא ציין כי מדובר במכרז בהיקף של כ-30 מיליון ש"ח לשנה, כאשר העלות התוספתית הנובעת מהרחבת מספר הזוכים לחמישה נאמדת בכ-2.6 מיליון ש"ח, ועיקר העלות נובעת מהמעבר בין זוכה אחד לשניים. מר ד"ר דייבי דיסטניק שאל האם פער של 5 או 7 מיליון ש"ח היה משנה את ההחלטה על מספר הזוכים.

מר שלמה פרץ העיר כי לטעמו הפער הכספי הנוכחי אינו מהותי, ובמקרים מסוג זה יש יתרון בעבודה עם מספר ספקים. מר ליאור אבירם הסביר, כי הנחת העבודה מבוססת על ניסיון המכרז הקודם, וכי כל בקשה להגדלת מספר הקבלנים לעומת המכרז הקודם מחייבת הצדקה סבירה.

במענה לשאלת ד"ר דייבי דיסטניק אודות פערי ההנחות וזימון המשתתפים לזכות טיעון בפני הוועדה, השיב מר אסדי, כי המשתתף שהגיש את ההנחה הגבוהה ביותר הוא ספק ותיק, אשר סיפק מענה גם בעבר, וציין כי נדרשת גמישות תפעולית בביצוע העבודות, ולכן יש צורך בחמישה זוכים במכרז.

מר שחר לוי העיר, כי ניתן היה לחסוך כ-1.1 מיליון ש"ח במעבר מחמישה זוכים לשלושה זוכים. מר אסדי השיב, כי בפועל, כיום פועלים רק שלושה קבלנים מתוך חמישה, דבר שמגביל את היכולת להוציא לפועל פרויקטים נוספים ולדחיית פרויקטים.

ד"ר דייבי דיסטניק ציין, כי המכרז החדש כולל חמישה זוכים, ומר אסדי הבהיר כי גם במכרז הקודם היו חמישה, אך אחד מהם עזב ואחד נוסף אינו פעיל מאז פרוץ המלחמה. מר אבירם הוסיף, כי ככל שיצטבר מידע ממכרזים נוספים, ניתן יהיה לכמת את העלות הנובעת מריבוי זוכים ולקבל החלטות מדויקות יותר בעתיד.

מר לוי שאל האם קיים הבדל תפעולי בין ארבעה לחמישה זוכים, ומר אסדי השיב, כי גם צמצום לארבעה יפגע ביכולת הביצוע, וציין כי ברשותו תיקי עבודה בהיקף כספי משמעותי שאינם ניתנים לביצוע במצב הנוכחי. מר אבירם הדגיש, כי המכרז עוסק בפעילות דגל של העירייה, ולכן יש חשיבות להבטחת רציפות תפעולית.

הפניה אושרה פה אחד.

החלטה

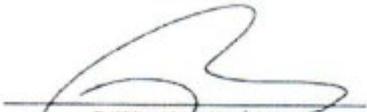
1. ממליצים להכריז על הצעתם של משתתף מס' 1- מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ, משתתף מס' 2- י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ, משתתף מס' 3- דרך חדשה בתנועה בע"מ, משתתף מס' 4- או. חק הנדסה (1995) בע"מ, משתתף מס' 5- אורון תשתיות ובניה (ג.י) בע"מ, משתתף מס' 6- יוסי זמיר בע"מ, משתתף מס' 7- נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ, עומדות בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 47/2025 לביצוע עבודות סלילת כבישים ומדרכות.

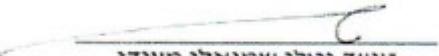
2. ממליצים להכריז על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז מסגרת פומבי מס' 47/2025 לביצוע עבודות סלילת כבישים ומדרכות, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז, בחלוקת העבודה כמפורט להלן:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	הצעת מחיר	חלוקת עבודה
7	נתיב הדור הנדסה בע"מ	-22.3%	41%
6	יוסי זמיר בע"מ	-14.4%	25%
4	או. חק הנדסה (1995) בע"מ	-13.63%	12%
1	מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ	-8.51%	11%
2	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	-4.02%	11%

וכמפורט לעיל.


רועי אריה
מנהל תחום מכרזים והתקשרויות


נילה דחאן, רו"ח
מנהלת תחום בכירה מכרזים והתקשרויות


עו"ד נטלי שמואלי מעודי
ס. ליועמ"ש ומנהלת תחום מסחרי

3"7 ביטול 29.5.2025
ד"ר דייבי דיסטניק
יו"ר ועדת מכרזים


רון חולדאי
ראש העירייה
4/6/2025
תאריך